

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E
POLITICHE AMBIENTALI
SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA
FISICA E GEOMORFOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA E
GEOMORFOLOGIA
CODICE CONCORSO 5346**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia, settore scientifico-disciplinare GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof.ssa PELFINI Manuela dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. MASTRONUZZI Giuseppe Antonio dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

Prof. SOLDATI Mauro dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 23/10/2023 alle ore 15:40 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina. La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Manuela Pelfini e del Segretario Prof. Giuseppe Antonio Mastronuzzi

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato, il quale non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del

Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 04/A3 - Geologia Applicata, Geografia Fisica e Geomorfologia e il settore scientifico disciplinare GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author" se non in ordine alfabetico;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste indicizzate Scopus e/o WoS;

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD GEO/04 - Geografia Fisica e Geomorfologia e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

B) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;

- Preside di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- prova orale: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale (*)	Fino a un massimo di punti 18
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e nelle scuole di specializzazione per attività di almeno 24 ore, punti N.1 per ogni corso o modulo di corso per anno di svolgimento; per valori <24 ore per anno fino a un massimo di punti N.0,7 per modulo per anno di svolgimento a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino a punti N.0,5 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere fino a punti N.1,2 per ogni anno a4) intensità dell'attività didattica frontale (n. totale cfu/anni) fino a punti N.6 a5) continuità fino a punti N.1	
B) Relatore (*)	Fino a un massimo di punti 6
b1) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, punti N. 0,2 per N.1 elaborati e 0,5 per N. 1 tesi b2) relatore di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N. 1 per tesi b3) intensità attività relatore punteggio ottenuto da (b1+b2) /anni fino a punti N.3	
C) Attività di tutorato (*)	Fino a un massimo di punti 3

c1) tutoraggio e co-tutoraggio di studenti di corsi di laurea, di laurea specialistica/magistrale, e altre attività di didattica integrativa e fino a punti N.3	
D) Seminari (*)	Fino a un massimo di punti 3

* In relazione alla congruenza con il SSD GEO/04 e con il con il settore concorsuale 04/A3 oggetto del bando, per ciascuna delle voci ai punti A, B, C, D, il punteggio ottenuto verrà moltiplicato per un fattore compreso tra 1 e 0,1 come di seguito specificato:

- attività totalmente congruente con il SSD GEO/04 x 1;
- attività parzialmente congruente con SC 04/A3 e SSD GEO/04 x 0,5;
- attività non congruente con SC 04/A3 e SSD GEO/04 x 0,1.

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

A) Responsabile **	Fino ad un massimo di punti 3
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, fino a punti N.1,5 a progetto. a2) Progetto di ricerca nazionale, fino a punti 1,2 a progetto.	
B) Coordinatore **	Fino ad un massimo di punti 3
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino a punti N.1,3 a progetto b2) di unità PRIN E FIRB e altre tipologie progetti nazionali, fino a punti N.1 a progetto b3) di progetto su bando nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino a punti N.0,8 a progetto. b4) altre tipologie di progetti o di collaborazioni finanziati fino a punti N. 0,8 a progetto b5) spedizioni scientifiche, campagne di rilevamento sul terreno ecc. fino a punti N.0,5 ad attività	
C) Partecipante **	Fino ad un massimo di punti 2
b1) di unità progetto di ricerca europeo/internazionale, fino a punti N.0,8 a progetto b2) di unità PRIN E FIRB e altre tipologie progetti nazionali, fino a punti N.0,5 a progetto b3) di progetto su bando nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino a punti N.0,5 a progetto b4) altre tipologie di progetti o collaborazioni finanziati, fino a punti N.0,3 a progetto	
D) Presidenza o coordinamento di gruppo o società scientifica nazionale o internazionale o altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale / internazionale **	Fino ad un massimo di punti 2
d1) Presidenza società scientifica internazionale o nazionale o vicepresidenza, coordinamento gruppi di ricerca scientifici,	

altro ruolo organizzativo/direttivo, di coordinamento all'interno della comunità scientifica nazionale o internazionale, coordinamento progetti assegni di ricerca, coordinamento attività di rilevamento/cartografia tematica ecc., coordinamento gruppi di studio-ricerca presso enti e istituzioni fino a punti N.1 per ogni incarico per un massimo di punti N.2	
E) Attività editoriale	Fino ad un massimo di punti 1,5
e1) editor in chief di rivista internazionale, punti N.1 e2) componente dell'editorial board di rivista internazionale, punti N.0,5 e3) guest-editor di volume a diffusione internazionale/nazionale, punti N.0,8 e4) altro ruolo nell'attività editoriale, fino a punti N.0,5	
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale **	Fino ad un massimo di punti 2,5
Organizzatore/comitato scientifico, fino a punti N.0,5 per attività Convener, fino a punti N.0,4 per attività Relatore a invito, punti N.0,2 per comunicazione Relatore, punti N.0,1 per comunicazione	
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a punti N.1 **	Fino ad un massimo di punti 1

** In relazione alla congruenza con in SSD GEO/04 e con il con il settore concorsuale 04/A3 oggetto del bando, per ciascuno dei titoli presentati per la valutazione, il punteggio ottenuto nelle varie voci verrà moltiplicato per un fattore compreso tra 1 e 0,1 come di seguito specificato:

- titolo totalmente congruente con il SSD GEO/04 x 1;
- titolo parzialmente congruente con SC 04/A3 e SSD GEO/04 x 0,5;
- titolo non congruente con SC 04/A3 e SSD GEO/04 x 0,1.

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45** così ripartiti:

1. Monografia ***	Fino ad un massimo di punti 1,2 per pubblicazione
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N.0,4	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N.0,4	
1.3) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N.0,4 se non in ordine alfabetico o se solo 2 autori;	

se n. autori ≥ 3 e in ordine alfabetico, le posizioni di rilievo valgono punti N. 0,2; in altra posizione punti N. 0,2 se secondo autore, oltre il secondo punti N.0,1	
1.4) congruenza: vedere nota*** (la congruenza viene espressa come fattore moltiplicativo sul punteggio complessivo ottenuto per ogni pubblicazione)	
2. Articolo su libro ***	Fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N.0,2	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N.0,2	
2.3) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N.0,4 se non in ordine alfabetico o se solo 2 autori; se n. autori ≥ 3 e in ordine alfabetico le posizioni di rilievo valgono punti N.0,2; in altra posizione punti N. 0,2 se secondo autore, oltre il secondo punti N.0,1	
2.4) numero citazioni totali ≥ 5 citazioni, punti N. 0,2; < 5 citazioni punti N.0,1;	
2.5) congruenza: vedere nota*** (la congruenza viene espressa come fattore moltiplicativo sul punteggio ottenuto per ogni pubblicazione)	
3.Articolo su riviste indicizzate Scopus e/o WoS	Fino ad un massimo di punti 1,3 per pubblicazione
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N.0,1	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N.0,3 per pubblicazione: Quartile della rivista (collocazione editoriale pertinente al settore concorsuale nella migliore categoria di Scimago Journal Rank = SJR): - Q1, punti N. 0,3 - Q2, punti N. 0,2 - Q3, Q4, punti N. 0,1	
3.3.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N.0,4 se non in ordine alfabetico o se solo 2 autori; se in ordine alfabetico le posizioni di rilievo valgono 0,2; in altra posizione (dalla seconda in poi se non autore di corrispondenza) massimo punti N.0,2 (il punteggio verrà calcolato quindi a scalare: punti N.0,2 se in seconda posizione,	

punti N.0,1 dalla terza alla quinta, punti N.0,05 dalla sesta in poi) 3.3.2) contributo dell'autore anche in relazione alla coerenza con il resto dell'attività scientifica e al numero dei coautori fino a punti N.0,3	
3.4) numero citazioni totali: ≥ 20 citazioni, punti N.0,2; tra 7 e 19 punti N.0,1; <7 punti 0	
3.5) Vedere nota*** (la congruenza viene espressa come fattore moltiplicativo sul punteggio complessivo ottenuto per ogni pubblicazione)	
4. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6
6.1) quantità di pubblicazioni fino a punti N.1,5	
6.2) intensità, come numero articoli indicizzati in Scopus e-o WoS / n. di anni a partire dal primo in elenco fino a punti N.2	
6.3) rilevanza complessiva espressa da H-index fino a punti N.2	
6.4) continuità, fino a punti N.0,5	
6.5) congruenza con il profilo indicato dal bando, utilizzando i seguenti fattori moltiplicativi: congruente x1; parzialmente congruente x0,5; il fattore moltiplicativo viene applicato al punteggio ottenuto da 6.1+6.2+6.3	

*** In relazione alla congruenza con in SSD GEO/04 e con il con il settore concorsuale 04/A3 oggetto del bando, per ciascuna delle pubblicazioni presentate per la valutazione, il punteggio ottenuto nelle varie voci verrà moltiplicato per un fattore compreso tra 1 e 0,1 come di seguito specificato:

- pubblicazione totalmente congruente con il SSD GEO/04 x 1;
- pubblicazione parzialmente congruente con SC 04/A3 e SSD GEO/04 x 0,5;
- pubblicazione non congruente con SC 04/A3 e SSD GEO/04 x 0,1.

B) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo di Ateneo, Direttore di Dipartimento, Preside di Facoltà, fino a punti N.3 per ogni tipologia di carica a2) Coordinatore Classe - Presidente collegio didattico/corso di studio o dottorato, Presidente del Nucleo di valutazione del dipartimento o della facoltà, Presidente commissione paritetica, Coordinatore o membro di altre commissioni e gestione	

servizi dipartimentali e/o di Facoltà fino a punti N.1,5 per ogni tipologia di carica. a3) Componente del Nucleo di valutazione del dipartimento/facoltà, di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, membro commissione paritetica, coordinatore o membro di commissioni di corsi di laurea e laurea magistrale, responsabile attività didattica e ricerca di laboratori e/o aule attrezzate (es: RADRL) fino a punti N.1 per ogni tipologia di carica. a4) altri incarichi organizzativi / gestionali / terza missione in ambito dipartimentale, dei corsi di laurea o di ateneo non riconducibili ai punti precedenti, fino a punti N.1 per ogni tipologia	
---	--

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta in riferimento alle tematiche pertinenti al SSD oggetto del bando, fino a punti N.4	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a punti N.3	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a punti N.2	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a punti N.1	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e la prova orale, provvederà, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, a valutare, motivandola, la qualificazione del candidato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17/11/2023 alle ore 15.30 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno 27/11/2023 alle ore 16.00 in web conference, per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.10

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa PELFINI Manuela

Prof. SOLDATI Mauro

Prof. MASTRONUZZI Giuseppe Antonio